

aggression replacement training

# Aggression Replacement Training® Stands the Test of Time

*Mark Amendola & Robert Oliver*

## ***L'entraînement au remplacement de l'agressivité® (Aggression Replacement Training®) résiste à l'épreuve du temps***

*Développée par Arnold Goldstein, l'Aggression Replacement Training® (ART) est une approche psychoéducative de pointe pour travailler avec des jeunes difficiles. Cet article examine les principes sous-jacents fondés sur des preuves qui contribuent au succès du modèle ART.*

Il y a eu des débats de longue date dans la communauté scientifique sur ce qui peut être considéré comme preuve pour les programmes qui fonctionnent avec les jeunes en difficulté. Il existe également une variété de niveaux de preuves sur un continuum allant de « prometteur » à « prouvé ».

Le programme Aggression Replacement Training® a résisté à l'épreuve du temps en termes de fondements scientifiques et d'efficacité des résultats. ART est une approche psycho-éducative pour travailler avec des jeunes qui éprouvent des difficultés dans leurs relations interpersonnelles et leur comportement prosocial. L'entraînement au remplacement de l'agressivité a pris naissance sous le nom de Skillstreaming (Goldstein & McGinnis, 1997) et s'est transformé en un modèle à trois composantes (Goldstein, Glick et Gibbs, 1998). Goldstein a reconnu que les problèmes complexes des jeunes ne se plieraient pas à des approches étroites et simplistes.



Au lieu de cela, il a formulé une approche multimodale en trois parties pour traiter les problèmes de comportement, de gestion des émotions et de la pensée :

- L'intégration des compétences (skillstreaming) cible le comportement.
- L'entraînement au contrôle de la colère (Anger Control Training) - se concentre sur les émotions.
- Le raisonnement moral (Moral Reasoning) est une intervention cognitive.

ART enseigne explicitement un ensemble de compétences psychologiques prosociales aux jeunes qui ont des besoins spécifiques. La formation est dispensée dans le cadre d'une série de groupes d'apprentissage structurés où les jeunes sont :

1. exposés à des exemples d'utilisation experte des comportements qui constituent les compétences dans lesquelles ils sont déficients (c'est le modelage) ;
2. ont des occasions guidées de pratiquer et de répéter ces comportements compétents (c.-à-d. le jeu de rôle) ;
3. ont un renforcement, une réinstruction, et des commentaires (feedbacks) sur la façon dont ils jouent leur rôle ;
4. Encouragés à s'engager dans une série d'activités conçues pour augmenter les chances que les compétences acquises dans le cadre de la formation perdurent et soient être transférées à la maison, à l'école, au foyer, à la communauté et dans d'autres contextes du monde réel.

La question ultime pour toute intervention efficace est de savoir si elle peut résister à l'épreuve du temps. Depuis plus de 20 ans, ART a démontré, par une variété d'études rigoureuses, son efficacité à produire un comportement positif et à réduire les comportements agressifs et délinquants.

En 2001, bien que luttant contre le cancer, Arnold Goldstein s'est adressé aux praticiens de l'ART du monde entier lors d'une conférence à Malmö, en Suède. Il a été clair dans son message final à ses disciples : les stratégies et les techniques qui ont été développées par l'entraînement au remplacement de l'agressivité (ART) n'étaient que le début de ce qui pourrait être efficace pour les divers problèmes rencontrés par les jeunes d'aujourd'hui.

Bien que les modèles d'intervention soient conçus avec les meilleures intentions, ils ont souvent du mal à maintenir leur fidélité et leur efficacité. Ainsi, ART fournit aux praticiens des méthodes très spécifiques et un programme de modules comportementaux fondés sur une théorie et des recherches solides.

### **Normes de preuve**

Les programmes ne seront plus financés simplement parce qu'ils ont une approbation anecdotique. Au contraire, le financement des écoles et des agences pour la jeunesse sur la base du niveau de preuve des programmes. Il existe diverses définitions de ce qui est fondées sur des preuves et les définitions comprennent les éléments suivants :

1. Opérante-permet d'obtenir des résultats positifs dans le cadre de prise en charge habituelles.
2. Efficace-obtient des résultats positifs dans des conditions contrôlées.
3. Prometteur-quelques preuves de succès et/ou consensus d'experts. Les rapports d'efficacité sont généralement basés sur des mesures pré et post traitement.
4. Approche modèle - intervention structurée ou prescrite, intervention efficace ou effective. Deux conditions sont généralement présentes pour les programmes modèles et ce sont la randomisation de l'entrée dans l'étude et l'efficacité longitudinale.
5. Éprouvé - le plus haut niveau d'interventions fondées sur des preuves.

L'entraînement au remplacement de l'agressivité est actuellement (ART) est un programme modèle pour l'Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention et le Home Office du Royaume-Uni. Il est classé comme une approche prometteuse par le ministère de l'Éducation des États-Unis.

La discussion suivante met en lumière les études récentes soutenant l'efficacité de la formation au remplacement de l'agressivité (ART).

### **Les études de l'État de Washington**

La première étude, réalisée par le Washington State Institute for Public Policy (WSIPP ; Barnoski, 2004), a révélé que, comparé au groupe contrôle, les jeunes qui ont participé au programme ART ont acquis et transféré 4 des 10 compétences de l'intégration des compétences : exprimer une plainte, se préparer à une conversation stressante, faire face à la colère et la gestion de la pression du groupe. De même, des comparaisons significatives entre le groupe ayant participé à ART par rapport au groupe témoin sont apparues pour le nombre et l'intensité des passages à l'acte en établissement et de l'impulsivité évaluée par le personnel. Au cours d'un an, 54 jeunes ont été libérés de l'établissement. Parmi ces derniers, 17 avaient suivi ART et 37 ne l'avaient pas suivi. Dans quatre des six domaines évalués- à savoir *le foyer et la famille*, les *pairs*, la *justice* et l'*ensemble* (mais pas *l'école* et le *travail*), les jeunes ayant suivi un traitement ont aussi été évalués significativement supérieurs dans leur fonctionnement dans la communauté.

Une deuxième étude a utilisé une procédure d'affectation pseudo-aléatoire de liste d'attente qui a placé 1 229 jeunes jugés dans un groupe témoin (n=525) ou un groupe de traitement (n=704). Les jeunes qui répondaient aux critères de sélection et qui disposaient d'une période de surveillance suffisante pour suivre le programme ont été affectés par le personnel du tribunal au programme approprié. Lorsque le programme a atteint leur capacité (tous les thérapeutes avaient des dossiers complets ou les séances étaient complètes), les jeunes éligibles restants étaient assignés par le personnel du tribunal dans le groupe contrôle et n'ont jamais participé au programme; ils ont reçu les services habituels du tribunal pour mineurs. Environ 80 % des participants étaient des hommes de 15 ans et les techniques statistiques multivariées ont permis de contrôler les différences entre le groupe programme et le groupe témoin sur les caractéristiques clés (sexe, âge et scores des facteurs de risque et de protection).

Le récidivisme a été mesuré en utilisant les taux de condamnation pour des infractions ultérieures commises par des mineurs ou des adultes lors du suivi après 18 mois. Les résultats variaient selon que le programme de remplacement de l'agressivité ait été dispensé de manière compétente. Pour cinq tribunaux jugés non compétents, le taux de récidive à 18 mois d'ART par rapport au groupe de contrôle n'était pas statistiquement significatif : 27 % et 25 % respectivement. Cependant, pour les 21 tribunaux évalués comme compétents ou hautement compétents, le taux de récidive à 18 mois était de 19% (une réduction statistiquement significative de 24% par rapport au taux de récidive du groupe de contrôle). De plus, l'analyse coût-bénéfice démontre que lorsque la formation au remplacement de l'agressivité est délivrée par les tribunaux compétents, il génère 11,66 \$ de bénéfices (coûts de la criminalité évités) pour chaque dollar dépensé pour le programme. En calculant la moyenne des coûts pour tous les jeunes recevant le programme ART, quelle que soit la compétence du tribunal, on obtient une économie nette de 6,71 \$ par 1,00 \$ de dépenses.

### **Etudes de l'Institut californien de la santé mentale**

L'Institut californien pour la santé mentale a parrainé une formation sur le remplacement de l'agressivité pour 25 comtés et 30 prestataires privés qui ont participé à une formation clinique spécialisée et qui ont réussi à mettre en œuvre la formation sur le remplacement de l'agressivité dans

divers contextes. Ces interventions ont concerné 3 482 jeunes pris en charge par le comté et des agences privées, dans des contextes variés allant de la déjudiciarisation/prévention des patients aux établissements résidentiels (Mitchell, 2009). Les compétences sociales ont été évaluées en utilisant la *Skillstreaming Structured Learning Checklist* dans des établissements de traitement, des camps et des ranchs utilisant ce programme. Les évaluations des jeunes, des parents et des enseignants ont montré des gains significatifs dans les compétences ciblées (11 % à 40% d'augmentation). Les groupes de formation à la maîtrise de la colère ont été évalués à l'aide du questionnaire sur l'agressivité (Buss, 2000), qui a révélé des diminutions significatives (de 7 à 11 % de réduction de l'agressivité). Les résultats de la formation sur le raisonnement moral ont été évalués à l'aide du questionnaire How I Think Questionnaire (Gibbs, Barriga, & Potter, 2001) ont montré des gains allant de 7 à 12 %.

### Études de Perseus House, Inc.

Dans la troisième évaluation, l'organisation à but non lucratif Perseus House, Inc. situé à Erie, en Pennsylvanie, a comparé les programmes résidentiels et communautaires. Les résultats de l'étude communautaire après la libération indiquent que chaque groupe a augmenté de manière significative leurs compétences globales en matière de relations interpersonnelles, les scores d'agressivité ont diminué et ont amélioré les erreurs de réflexion. Voir les tableaux 1 et 2.

En outre, les taux de réarrestation ont été suivis 3, 6, 9 et 12 mois après la sortie. Les groupes qui ont reçu le programme d'entraînement au remplacement de l'agressivité ont récidivé à 18% dans le programme communautaire (n=599) et 19 % dans le groupe résidentiel (n=300).

En résumé, de nombreuses études indiquent que le programme de remplacement de l'agressivité peut être une intervention efficace pour les jeunes délinquants incarcérés. Il a amélioré la compétence en matière d'aptitudes prosociales et le comportement prosocial manifeste, a réduit les évaluations de l'impulsivité et diminué les comportements de passage à l'acte tout en améliorant les niveaux de raisonnement moral.

### Pourquoi ART a résisté à l'épreuve du temps

Arnold Goldstein (1999) a décrit la manière dont les différentes perspectives théoriques ont influencé la conception et le perfectionnement de l'Aggression Replacement Training. Cependant, la théorie de l'apprentissage social a été la principale influence sur sa pensée. Simplement, la théorie de l'apprentissage social cherche à comprendre les interactions complexes entre les pensées, les émotions et les actions d'un individu dans un contexte social donné (Bandura, 1986, 1997). La théorie de l'apprentissage social s'aligne sur les méthodes cognitivo-comportementales. Goldstein a adopté une vision écologique, décrivant l'agression comme un duo personne-environnement.

TABLE 1

*Perseus Collaborative Intensive Community Treatment Program (N=599)*

	Prescores	Postscores
Global Assessment of Functioning	56.5	61.9
Skillstreaming Youth	169.2	182.2
Skillstreaming Trainer	143.0	161.3
Skillstreaming Parent	156.9	171.6
Aggression Questionnaire	56.0	52.8
How I Think	72.6	65.5
Grade Point Average	2.4	2.8

TABLE 2

*The Perseus House Residential Program (N=300)*

	Prescores	Postscores
Global Assessment of Functioning	46.4	52.0
Skillstreaming Youth	169.7	187.8
Skillstreaming Trainer	136.6	166.8
Skillstreaming Parents	145.6	171.5
Aggression Questionnaire	54.1	51.2
How I Think	69.1	60.1
Grade Point Average	2.0	2.8

L'agression "macro-niveau" est celle du niveau national ou régional, la violence de "mésoniveau" se produit au niveau du quartier, et l'agression de "micro-niveau" se produit dans des contextes tels que la maison, l'école, les groupes de pairs et la rue (Hollin, 1990).

La théorie et la pratique sous-jacent d'ART répondent à une variété de critères pour une pratique fondée sur des preuves. Un grand corpus de recherches montrent que les trois grands domaines de *l'intégration des compétences* (skillstreaming), *l'entraînement à la maîtrise de la colère* (Anger Control training) et le *raisonnement moral* (Moral reasoning) abordent des dimensions clés pour aider les jeunes à acquérir un comportement, une pensée et des valeurs prosociales. Ces approches ont résisté à l'épreuve du temps.

**Mark Amendola, MSW**, is the Executive Director of Perseus House, Inc., and the Perseus House CharterSchool of Excellence. He can be contacted by email: [mamendola@perseushouse.org](mailto:mamendola@perseushouse.org)

**Robert Oliver, EdD**, is the Chief Educational Officer of the Perseus House Charter School of Excellence. He can be reached by email at [rolivererie@aol.com](mailto:rolivererie@aol.com) Both of the authors have been Master Aggression Replacement Trainers since 1998.

## References

- Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The exercise of control. New York, NY: Freeman.
- Barnoski, R. (2004). Outcome evaluation of Washington State's research-based programs for juvenile offenders. Olympia, WA: Washington State Institute for Public Policy.
- Buss, A. H. (2000). Aggression questionnaire. Los Angeles, CA: Western Psychological Services.
- Gibbs, J., Barriga, G., & Potter, G. (2001). How I think questionnaire. Champaign, IL: Research Press.
- Goldstein, A. (1999). The PREPARE Curriculum: Teaching prosocial competencies. Champaign, IL: Research Press.
- Goldstein, A. P., Glick, B., & Gibbs, J. C. (1998). Aggression Replacement Training (Rev. ed.). Champaign, IL: Research Press.
- Goldstein, A. P. & McGinnis, E. (with Sprafkin, P., Gershaw, N.J., & Klein, P.). (1997). Skillstreaming the adolescent. Champaign, IL: Research Press.
- Hollin, C. R. (1990). Cognitive-behavioral interventions with young offenders. Elmsford, NY: Pergamon Press.
- Mitchell, C. (2009). Teaching prosocial skills to antisocial youth. Aggregate evaluation dashboard report. Sacramento, CA: California Institute for Mental Health.